

Tribunal de Grande Instance de Douala - Bonanjo, Cameroun
Jugement Civil N°009
Société COLGATE PALMOLIVE c/ BANABOY SYMPHORE JACQUES

Court : Tribunal de Grande Instance
Case : Civil
Date of Judgement : 19 janvier 2011
Plaintiff : Société Colgate Palmolive
Defendant : BANABOY Symphore Jacques
Concept : Marques
Statue : Accord de Bangui Révisé, Annexe III, Code de procédure Civile et commerciale
Panel of Justices

Case Background

La contrefaçon ne fait l'objet d'aucune dénégation de la part du défendeur qui avait conscience d'enfreindre la loi et de léser les intérêts de la requérante, dès lors qu'il a acheté dans le but de commercialiser ces produits fabriqués en Chine alors même que ma Société Colgate Palmolive Company n'y est pas installée, et qu'il sait que le représentant de celle-ci dans la sous-région est la Société Colgate Palmolive Cameroun auprès de qui tous les distributeurs s'approvisionnent.

Procedural History

Le Tribunal de grande Instance de Douala-Bonanjo a statué sur l'affaire

Issue

Le Tribunal a validé la saisie-contrefaçon des produits contrefaits de la marque Pharmapur, ordonné leur destruction et condamné le défendeur au paiement de la somme de 2.000.000 FCFA au demandeur en guise de réparation du préjudice subi du fait de la contrefaçon.

Rational

En cas de contrefaçon, le tribunal peut ordonner la destruction des biens contrefaits saisis dans le cadre d'une saisie-contrefaçon.

Keywords

Marque – contrefaçon – radiation – saisie-contrefaçon – destruction des biens saisis – Publication de la décision judiciaire -Dommages et intérêts - Annexe III

Douala – Bonanjo Court, Cameroon
Civil Judgment N°009
Société COLGATE PALMOLIVE v BANABOY SYMPHORE JACQUES

Court	: Douala-Bonanjo Court
Case	: Civil
Date of Judgment	: 19 January 2011
Plaintiff	: Société Colgate Palmolive
Defendant	: BANABOY Symphore Jacques
Concept	: Trademarks
Law	: Revised Bangui Agreement, Annex III, Civil and Commercial Procedure Code

Panel of Justices

Case Background

The defendant does not deny any allegation of counterfeiting as he was well aware that he was violating the law and causing damage to the plaintiff, since it bought the products made in China while Société Colgate Palmolive Company was not established there and that it knew that the representative of the latter in the Sub-region is Société Colgate Palmolive Cameroun where all sellers buy their stock.

Procedural History

The Douala-Bonanjo High Court delivered a judgment on the case.

Issue

The Court validated the counterfeit seizure of counterfeiting products of the Pharmapur trademark, ordered their destruction and the payment of damages of an amount of 2.000.000 CFA Francs to the plaintiff as compensation for the damage incurred by the counterfeiting.

Rationale

In counterfeiting cases, the Court may order the destruction of counterfeiting products seized during a counterfeit seizure.

Keywords

Trademark, Counterfeiting, Cancellation, Counterfeit seizure, destruction of seized goods, publication of court decision, Damages, Annex III